

以終為始的 MAPS 實踐之路

臺南市永康區永康國民小學謝千慧

《中庸》裡說：「凡事豫則立，不豫則廢。」高中時讀過，印象停留在課本裡的註解。直到教書十年後，在夢 N 的研習裡，我才真正明白這句話的重量。

「以終為始」不只是寫在講義上的理念，而是一種教學必須擁有的堅定方向。

無論是數學、國語還是社會領域的講師，都不約而同提醒我們：**先確認學生的學習目標，課程設計才会有方向、教學才有靈魂。**

這樣的理念，其實也藏在 MAPS 的設計裡。

◆我與 MAPS 擦肩而過

我第一次接觸 MAPS，是在 105 年臺南市和順國小的一場週三研習。那時我在學校擔任行政職，和順離我們學校不遠。我帶著《老師，你會不會回來》初版書，想請王政忠老師簽名，也順便聽場講座。沒想到，那場講座竟成了我與「MAPS」這個詞彙的初次接觸。

我記得政忠老師提到異質性分組、選秀制度、心智圖，還有讓學生把課文內容轉化為自己的理解。聽來像是一套工具，也像是一場試驗，我像個闖進某場聚會的路人，靜靜聽著，沒有發問，卻默默記下這個詞。

後來我轉任低年級導師，每天和孩子們一起認字、朗讀、畫畫，課文短得像一場午睡時的夢，我總覺得，用表格整理已清楚明瞭，應該不需要到心智圖

這麼複雜吧？直到我和孩子們一起升上三年級，才開始發現，那些曾經沒看懂的事，正在慢慢變得重要。我使用書商大補帖的提問單，引導學生理解課文，一段時間後，卻發現自己心裡生出一連串問題——

「是不是學會了合併意義段之後，才適合畫心智圖？」

「在這麼緊湊的課堂裡，MAPS 容得下寫作嗎？」

這些疑問像午後的風，時而拂過心頭，時而繞回原地，從未真正離開。

直到 113 年，我在臉書上陸續看到幾位我敬佩的老師推薦 MAPS 種子教師培訓工作坊。他們的教學紮實又充滿熱情，我想，也許這次，我可以再靠近一些，不再只是觀望。

就這樣，我轉向記憶裡那道分岔路，踏上了 MAPS 的實踐之路。

◆我終於走近 MAPS

參加 MAPS 種子教師三天的培訓後，我才真正看見它的深度。學員們分組合作，不只在那三天共同學習，更會在之後的學期中共備討論。

第一天，政忠老師請各組根據他選定的 MAPS 三層次提問課例進行觀察，找出設計者制定的學習目標，觀察提問設計的特徵樣態。接著，我們閱讀一篇新文章，劃分結構、繪製我們認知的文章圖像。那時我隱約明白，為何我曾認為畫心智圖得等學生學會「合併意義段」之後，才能操作，那是因為我採用的現成心智圖版本設計者的選擇。心智圖的第一層分支，本就是教學設計者的選擇，設計者可以選擇依課文結構，決定以形式當第一層的分支，也可以選擇依

文本的內容，決定以訊息分類當第一層的分支。只要是有意識的選擇即可，沒有對錯。因此老師備課所做的教學決定，會影響心智圖的呈現，也會影響基礎題的設計。

緊接著，政忠老師又帶領我們書寫「應教」與「想教」的「形式」與「內容」，轉化為二維表格。我更理解，MAPS 並不只是畫圖，而是一種「以終為始」的教學實踐：在設計之前，先釐清自己要帶學生走向哪裡。

最讓我驚訝的是：提問設計的順序竟不是從「暖身題」開始，而是從「基礎題」起步——先確定學習目標與文本核心，設計出能支撐學生理解的基礎提問，學生從提問線索繪製課文圖像。再設計「暖身題」，用猜測、聯想、新舊經驗連結等方式，引導學生進入文本。最後才思考怎麼延伸為「挑戰題」，可以是讀寫合一，把課文提取轉化，做有效輸出，也可以是觀點探究，從核心問題做系統思考，還可以做跨域延展，從學科本質展現多元任務。

政忠老師說：「提問是科學，設計是藝術。」這句話撞進我心裡。

那次研習中，我們小組構思出一個點子——以動畫《櫻桃小丸子》中小丸子的生活語錄，連結到人生大道理，作為國中課文〈雅量〉的暖身題。當我們提出這個構想，現場的國中老師學員很驚豔，覺得我們怎麼會想到從這個角度切入。

那一刻，我體會到：真正打開學習的，不在那幅課文心智圖，而是圖的背後，那些恰到好處的提問，那些老師願意多付出心力的設計選擇。

◆從確認目標出發，也從學生出發

帶著七月三天培訓所學的內容，加上第六期國小第三組「閃亮亮 603」共備夥伴的支援，我在暑假就完成了整個四上國語課的 MAPS 三層次提問設計，還把它們裝訂成冊，成為學生新學期的「國語行前地圖」——問答練筆本。

雖然是舊班回鍋，但開學初總要重新找回節奏。我在第壹單元不急著使用完整設計，而是帶著學生穩穩走向熟悉的學習路徑：複習三上的合併意義段、三下的課文圖像組織，再練習看懂基礎題的編號設計，嘗試畫出二層以上的課文心智圖，最後再把挑戰題與寫作連結。直到第貳單元，我才完整實施三層次提問設計，把整個暑假的備課心血真正帶進課堂。

這段歷程，也悄悄改變了我的備課方式。以往在夢 N 的國語研習中，我便學到「以終為始」的重要——從評點確認教學重點，再設計教學活動。如今加入「應教 / 想教」的形式與內容二維表格，我不再只是整理重點、安排練習，而是反覆思考：這一課，我最希望學生帶走什麼？他們的寫作，可以從哪個提問出發？

◆以圖為橋，用問引路——我的「人物寫真」單元實踐記

我選擇「人物寫真」作為完整實踐三層次提問的起點。透過閱讀與縮寫名人傳記，引導學生學習如何從一位名人的漫長人生與豐富事蹟中，提取最關鍵的訊息，表達他們對世人的影響。課文中的三位人物——加拿大傳教士馬偕牧師、美國作家海倫·凱勒、臺灣登山家江秀真，橫跨不同時代與文化背景，卻有

一個共通點：他們都在困境中堅持信念，改變自己，也影響他人。

一、設計發想：

這個單元屬於康軒國語四上第貳單元，必教形式是名人傳記，評量重點自然聚焦在學生是否能描寫出具代表性的名人事例。我選擇以課文結構作為基礎題的分枝，在思索暖身題時靈光乍現：不如設計一個心理測驗——「你是名人的忠實○迷嗎？」透過幾道測驗，讓孩子檢核自己對名人的背景、特質與影響認知多少，在趣味中萌生理解。

後續每課我都放入風格一致的心理測驗式暖身題，這樣的開場不只吸引孩子，也幫助他們與課文人物產生情感連結。

與此同時，我將「理解成功特質」作為「想教」的核心，透過三層次提問，引導學生分析、比較、表達觀點，思考自己的「困難高峰」是什麼？如何「攀登、行動」？希望學生不只讀懂課文，更讀懂成功背後的選擇與堅持。

二、操作歷程：

(一)基礎題：

第四課〈永遠的馬偕〉是經典的名人故事，我搭配單元的統整重點「學習地圖」，引導學生依課文的形式結構——人物背景、特別事蹟、貢獻事例、影響評價——合併意義段，作為心智圖的第一層分支。這不僅延續三下的學習經

驗，也讓孩子在操作中反覆練習依文本結構理解文章。

接著透過切句、圈重點、刪除多餘或修飾詞、歸納重點句，找出段落重點，轉化為基礎題中的提示詞。相似段落我也會設計提示欄位，引導學生用表格整理，讓圖像邏輯更清楚。

在心智圖的細節，我把「從中央標題延伸出的分支，遵循『同色同支、順時針展開、由左至右書寫』」的繪製原則，變成引導說明的文字，讓圖像不只是工具，更是一種幫助理解的節奏。

第五課〈假如給我三天光明〉，不算是名人故事，歸類為海倫·凱勒的言例文本較適當，我便預先規劃段落結構與意義段標題，協助學生閱讀對應；第六課〈攀登生命的高峰〉再回到人物故事，我給了提示引導語，讓學生自己合併意義段，自主建立圖像結構，練習抓重點。

為了激發動機，我在第壹單元教學時，展示了高雄市過埤國小廖雅惠老師與臺南市二溪國小魏佳樺老師學生的心智圖作品，孩子們看完眼睛一亮：「原來心智圖可以畫圖、寫感想，還能這麼有創意！」從第三課開始，能畫圖的學生漸增；第四課後，插圖與個人感受開始浮現；到了第六課，已經有學生能邊看心智圖，邊用語音輸入說出課文大意。

「說」與「寫」，其實可以連成一條路，而圖像，就是從文字走向理解的橋樑。

(二)暖身題

這是整個單元我最快樂的創意時刻。

第四課開場的心理測驗：「你是名人的忠實○迷嗎？」幾道簡單的題目，卻讓孩子從遊戲中理解：認識與崇拜一位名人，不只是知道他做了什麼，更要明白他為什麼這麼做、怎麼那麼堅持、產生什麼影響。

心理測驗的靈感，於是成了整個單元暖身題的主調。第五課，我引用臺北市忠孝國小「忠孝哈電影 SMILE 議題課程設計」裡一份名為「你是被寵壞的小孩嗎？」的心理測驗，搭配習作裡的海倫·凱勒故事與相關影片，讓學生感受她改變的艱難與勇氣。如果能重來，我會與 AI 共備，設計更貼合人物特質的測驗。

第六課，我取材自一個日本的畫圖心理測驗，略微調整內容，從「山象徵需要克服的困難」切入，引導學生反思自己生命中的「高山」與「攀登方法」。

暖身題就像一扇門，開了，人物才能真正走進孩子的心裡。

(三)挑戰題：

挑戰題是理解深化與寫作輸出的關鍵。

我設計了「同樣特質名人文章比較」閱讀活動，請學生識別、比較、反思名人展現的特質，逐步達成「理解成功特質之一」的目標。題目有時要求比較不同人物的共同點，有時針對課文中的觀點表態，還會請學生自選一位符合該課主題精神的名人，寫一段「人物介紹文」。這些挑戰題，不只是評量，也是一

場深度對話，更為最後的作文案例鋪路。

以往學生面對開放性問題，總是簡答幾字、幾個單詞，草草結束，即使我在題目旁標註「請完整回答」，也無濟於事。直到一次共備，看到廖雅惠老師班上學生的作品篇篇精彩，便請教她引導的方法。雅惠老師不藏私，大方分享鷹架——「寫滿寫好的小祕訣」：先重述題目，再表達想法，補上理由，若能連結自身經驗更佳。

哇！以往我說了很多，但話出如風，學生下筆時就忘記了。現在把這些文字寫出來、印出來，我先在社會課嘗試，立刻見效，再移植到第六課的挑戰題練筆，許多孩子能寫得更紮實、更有想法。

原本只是讀名人故事的他們，開始「借人物之筆，寫出自己的觀點」。

◆適時調整步伐，才能走得更遠

當我看見多數孩子漸漸蛻變，原以為可以延續往年經驗，讓學生在家預習時同步畫心智圖，卻迎來家長與安親班的回應：「可以不要寫心智圖嗎？」「孩子為了作業愁眉苦臉……」這些聲音讓我掙扎，也促使我重新思考教學設計。

於是，我放慢腳步，調整策略。四下的學習仍維持每單元三層次提問設計，但學習單改為三種版本：手繪課文圖像、填空式心智圖，或依現成心智圖練習課文填空。一次只印一個單元，這個單元完成後，可自由選擇下個單元使用的版本。課前預習只需書寫暖身題、朗讀、預覽課文，課文圖像或心智圖的

討論仍在課堂進行，並善用數位平台，讓有想法的學生帶動同組討論。有些學生的挑戰題改為選擇題，仍與觀點探究或讀寫合一有關。

這樣的彈性調整，不僅回應家長的顧慮，也讓學生能依自己的步調學習，在支持中穩定成長。

◆回頭看，是為了走得更遠

看著臉書回顧裡的自己，同一篇作文，兩年前我只在黑板寫下五行架構，多數學生便能在學校完成；而如今，我得準備三十一頁投影片，加上之前學生的範文，才能讓一半的孩子在課堂上完成。這世代，可視化的鷹架，不可或缺。

與其抱怨，不如轉念，往後無論複習或教新概念，我提醒自己盡量在紙本或投影片中呈現色塊、流程與小訣竅，讓教學更清晰易懂。當我看到孩子因 MAPS 而提升理解與表達力，甚至能夠流暢寫作、分享觀點，內心的滿足感無以言喻。

曾經抗拒閱讀、逃避寫作的孩子，也能試著向同學交流自己的想法，這，不正是教育的價值所在嗎？

這一路走來，MAPS 不只改變了我的備課方式，也讓我重新審視自己的教育信念。從最初的迷惘到後來的堅持，從質疑到信任，這是一條充滿挑戰但也滿載收穫的路。我學會了傾聽學生的需求，學會了在衝突中尋找平衡，也學會了如何用更寬廣的視野，擁抱教育的變革。

以終為始，我期待走向下個階段，讓這條 MAPS 之路，走得更穩，也更遠。