

MAPS 描繪的課堂含苞待放

踏出夢的第一步

中港國小 林倩仔

一、改變緣起

~《老師 你會不會回來》 淚濕了眼眶 觸動了心房~

那是 2018 年一個仲春的夜晚，「叮咚！」手機裡傳來陣陣清脆響亮的訊息聲，來自一位積極進取的夥伴所發出的熱情邀約，是一則研習資訊的連結。點進網頁一探究竟，「MAPS 教學法推廣計畫」幾個大字映入眼簾，MAPS 是什麼？地圖教學嗎？這像團迷霧層層升起，籠罩包圍；緊接著看到「講師介紹——王政忠」、「南投縣立爽文國中主任」，突然頓悟明白，「他」，不就是真人真事改編成電影《老師 你會不會回來》裡的「王老師」嗎？回想起影片裡中寮鄉的學生，從一開始的學習無動機、無動力、無動靜，到後來他們體會到課堂的樂趣與成就而被撼動、試行動、深感動，這一連串的轉變，存在於其中穿針引線的關鍵法門是什麼？引起我無限的好奇心。有幾幕上課場景的片段深印在腦海裡，像是座位的安排由單人向黑板的獨座，改為四人一組併桌圍坐；還有依學生程度的相異給予不同的加分機制，高能力者回答得 10 分，低能力者回答得 40 分；學習場域不一定在教室裡，可以在走廊邊、在花圃旁，不受他組干擾，小組聚集專心交談，共同完成任務單；利用學習護照記錄點數，強烈增強學生的學習動能，於是不管是背英文單字、國文課文、化學元素週期表等，都可以見到孩子們利用課餘時間，不間斷地主動爭取。而期末舉辦的點數換獎品拍賣會，更是掀起劇情高潮，這個活動讓累積的點數化為如實際持有的籌碼一般，價高者可兌換到最心儀的物品。一個老師究竟擁有什麼魔法，使得偏鄉小校、文化不利的學習環境有這番蛻變？在片中王老師說：「 $1 \times 1 = 1$ ，但只要多了 0.1，乘 7 次也會大於 2，就算是 0.01，乘 70 次也會大於 2，只要我們多付出一點，哪怕只是改變一個學生，也值得。」或許同身為教師的我，只須選擇勇敢踏出那 0.01 的第一步，那不過是一點點裡頭的一點點，說不定也能讓平凡一律的教學現場更有效能與樂趣。

~與良友伴，不覺路遠。~

簾外芭蕉惹驟雨，門環惹銅綠，而我在研習的路上惹了妳。

好一陣子了，我知道心底渴望改變課堂這鍋湯，但似乎缺乏了點什麼祖傳祕方，熬了好久，沒滋沒味，但學生嚐了有的點頭稱是，有的默不作聲，好像也還過得去。打從 2017 年盛夏我們倆踏上宜蘭夢 N 之路開始，這趟奇幻旅程彷彿沒有終點般的永無止盡，沿途跟隨夢 N 的指標，把懵懵懂懂的方向逐漸摸清。其中一站，2018 年梅雨季來臨前，走到了新北夢 N，在〈莫忘初衷〉的歌聲中，瞥見牆邊的一句話：「一個人走得快，一群人走得遠。」頃刻間懂了什麼，那個祖傳祕方應該是夥伴，應該是勇氣。我短少的，就是「一起」。一起精進，一起備課，一起發現問題，一起尋求方法，一起檢視省思，一起勉勵承擔，然後，一起動身繼續。

很幸運的是，夥伴一直在身邊，我們只缺導航，還有把車大膽駛出去！就算迷路了也一起翻查地圖、一起開口問路，相信再怎麼遠、再怎麼難的路途，也會在到達之後，感到成就欣喜。更幸運的是，我們一起被錄取了！記得錄取通知 mail 上寫著：「這是為期一年的進修實踐計畫，請慎重考慮並許下承諾。」然後，沒怎麼猶豫地，一起許下承諾，一起挑戰自我。

二、實踐歷程

~素胚勾勒出的 MAPS~

是的，我上路了，帶著些許寄望期待，些許戒慎恐懼。

從上完暑假的三天工作坊培訓課程，到暑假期間的自我反芻，直至開學了，便有種油然而生的使命感——這個新的班級就是一個新的開始！

我深感設計提問單是一件浩大的工程，甚至覺得要問出好的問題，切中要點、引出關鍵，這根本就是在考驗教學者的閱讀功力，所以都還沒來得及考慮到我那群二升三的天生萌學生是否能吸收，就惴惴不安於老師我到底生不生得出來三層次提問單。

然後，拼了一點老命，熬了一點深夜，每天一點一點的零碎之光陰，還真的生出來了！簡直就要把課文剖開來剝碎再分類的，自然段的訊息提取、事實摘要，意義段的相同事件 or 情緒之主題統整，得先做一個課文「結構表」，自己才能了然於胸。

大叔說：「錯誤的答案就是最好的下一題！」（《我的草根翻轉》p.36）我說：「有瑕疵的提問單就是邁向完美提問單的前一張！」

從閱讀書籍中，我知道了要引導學生踏入「心智繪圖」這個階段，前置作業是必須由「文章結構表」轉化而來。所以第一課及第二課的情況，學生就像盲人摸象一樣順著我畫的大象一路摸過去，我深感到他們緊緊依賴著我、跟著我做和說，彷彿我停止了他們就全部不會了。

第三課我正式讓提問單上場了！想辦法讓學生逐漸明白基礎題與心智繪圖的對應關係，可是成效不彰，我在思考是不是基礎題的提問內容不夠簡明易懂？還是學生仍沒把基礎題消化成為所知，腦袋不能這樣來回對應？所以我的提示語好多好多，有時候幾乎是我在講、我在畫，他們很專心的動筆寫。

《我的草根翻轉》p.187 提到：「先由老師逐題發問，各小組逐題討論，得到最佳解答；再引導各組學生參考上述答案，共學畫出心智繪圖結構。」我該成立小組討論機制了，得先教會他們「如何討論共學」。

~隱藏在窯燒裡無言的祕密~

是搞砸了嗎？

進行某張暖身+基礎提問單時，發生一個插曲，搖晃了我心中的教學世界。是的，一個學習能力相對弱勢的男孩，突然在課堂上哭了，還把提問單揉成一個「球」！真是驚嚇到我了！這是十一年教學生涯以來第一次遇到這樣的情況，在旁同學皆驚訝，老師我也目瞪口呆。

下課時間找來仔細盤問，他終於紅著眼眶、結結巴巴地說出：「因為它看起來很難。」這句我等了半世紀才等到的回答。我沒有責罵，但是怒火是肯定有的，我決定下午再告訴他處置是什麼。後來，我忖度了一整個半天的時間，竟想不到個頭緒……。氣憤他不尊重這張講義，但同情他能力不及，需要人拉一把。

在剛開學的第二個月，我的 MAPS 還缺乏「同儕鷹架」和小組「口說發表」，我想，同儕鷹架對他來說應該很重要，但是現階段情況，我就是全班的鷹架，他們每一個都還緊緊依附著我。還有，是我的提問單太複雜？還是他看到一堆字就懶得思考？我需要時間再去測試。

細節裡的魔鬼

為了讓自己更了解國小版的 MAPS 如何操作，和夥伴一起報名了 10/20、21 二天的「夢 N 臺北場國小國語 MAPS」。胖胖威老師在講述「什麼是心智繪圖」的時候，特別提到了「關鍵字(詞)」這個重點，他說明呈現在心智繪圖上的文字都必須很「關鍵」！然後還利用了〈花童〉這一課帶大家抓取「主要關鍵詞」及「次要關鍵詞」，藉此還可以組成段落大意。這個方法我認為很實用，除了可以簡

潔地呈現心智繪圖，另一方面還能處理段落大意。接著反觀這一課我已進行了的心智繪圖，第三層分支出去的文字敘述落落長，不夠「關鍵」，這是下一次帶心智繪圖時必須積極挑揀屏除的魔鬼。

雅惠老師上課時，為了讓大家明白心智繪圖在未來工作會議中的重要性，播放了一段 youtube 上關於「圖像記錄師」的影片，這個從來沒聽過的工作職稱深深震撼了我。原來 MAPS 課堂中帶給孩子的心智繪圖訓練，是培養他們有系統的、群組化與階層化思考能力，易於看清主題關係和掌握細節缺漏，而視覺記憶更有助於腦力激盪去解決問題。我決定將影片【我是未來人 圖像記錄師】播給學生看，並在指導心智繪圖時，除了強化抓取關鍵詞的要求，也將目光轉向插圖繪製上，希望讓愛畫畫的他們，對這件事情更燃起動機。

只要上路，身旁都是夥伴。

曾經，在課堂實踐紀錄裡我寫到：「挑戰題的提問設計對我而言，比基礎題要簡單得多……」沒想到大話說得太滿，第六課老榕樹的挑戰題設計讓我傷透腦筋！想起曾經在網路上閱讀過的文章——〈蘋果樹〉，一樣是有一棵樹，只是〈老榕樹〉裡的大家，懂得心懷感恩；可是〈蘋果樹〉裡唯一的主角，卻予取予求，不知感恩。於是心肝很大的想帶孩子進行類文閱讀，做做分析比較。

有了這個構想，刻不容緩地打開 word 想化 idea 為實體提問單，但卻在比較相同點之處卡關。草稿完成之後，鼓起勇氣傳到學年群組，想從資深前輩口中得到一點建議與肯定，否則這張教下去，真不知道會帶學生走到哪裡去了。一開始學年主任認為這篇文章與課文無從比較起，因為我們判定的主旨相異；於是向 MAPS 同梯討救兵，她說表格再具體化、細項問，學生比較有方向。修修改改，學年主任比較認同了，她說想利用這份提問單，再設計結局改寫的寫作教學……。很期待學年主任的學習單，會讓這份挑戰題加得更完整！啊！我不孤單，身旁漸有夥伴。

~天青色等煙雨 而我在溫柔等你~

成功不必在我們手上，**提問是我們最溫柔的陪伴**，而不是拿來展現閱讀優勢者的奇思妙想（我在說我們自己），別讓閱讀優勢成為一種教室內的知識霸凌。那會驅使需要協助的孩子，從教室中逃走。*節錄大叔在 FB 上發文(2018 年 11 月初)*

讓提問單變溫柔

從一開始實施 MAPS 教學，我就把目標與學生該表現出的理想模樣標準訂得太高：提問單要每一題都能思考回答、可以參看提問單就畫出心智繪圖。沒有想到該符合三年級學生的學習狀態，適度調整書寫作答的比例濃度；也沒有放慢步調，利用各種方法如螢光筆標示、框框標示，將提問單與心智繪圖做「文/圖思考串聯」。所以，提問單對孩子來說變得好艱難，要時時依靠著老師。第八課和第十課我修改了提問單的模式，讓它親民了一點，我也勇敢放手了一點，學生的反應是：「哦～心智圖是這樣畫出來的啊！」那一聲：「哦～」是我努力讓提問單變得溫柔而獲得的回饋。

分組任務角色不一樣

有別於大叔的「教練(A 咖)、明星球員(B 咖)、老闆(C 咖)、黑馬(D 咖)」組內角色，我採取的是自己一直以來慣用的異質性分組及組內自願/協調任務角色來進行小組討論。目的是讓學生發揮專才，並引起仿效作用；而日後小組討論模式逐漸成熟後，考慮每一過段時間更換學生任務角色，讓各個孩子都有機會嘗試不同的工作任務。

同學說得比老師說得還動聽

前半學期，我的目標是帶領學生認識課文結構，師生以問答方式討論出心智繪圖，每生都在自己的心智圖本上記錄過程；一直到期中考過後，各組發言人第一次上台報告，總共七組報告了七次，但我看到台下的他們對於台上同學的說明有著極大的專注力，發言人彷彿比老師說得還動聽、還吸引人注意。

三、師生成果

~思維被不同打撈起 暈開了別致結局~

已經走了快一個學期的 MAPS 課堂，「亂無章法」是我給自己的總評語。整理那些荒煙蔓草中的下自成蹊，耗盡了我的洪荒之力，但步步足跡也緩緩累積，成為可摸索依循的點點軌跡。因此，好像在深不見底的茫茫大海中，撈起了某些先後順序。

如果可以重來，我的想法是初初三年級上學期，先帶著學生認識什麼是自然段，並學會「**摘取段落大意**」。摘取方式經查證，更是眼花撩亂中的五花八門，有的是需要依文體搜尋出現在一段裡總起或小結的主題句；有的是框出段中的關鍵詞或關鍵句，再加以串接；如果是寫人或記事類的課文，要關注每段裡提到人、事、時、地、物及結果；或是基本縮句能力的鍛鍊，如刪除法，得剔除掉形容詞、修辭、細節、數量、舉例等；如歸納法，將同一類的名詞、動詞、短語、句子收編命名。這浩大的建置工程，需要老師在開學前透過文本分析，選擇 5~6 課適當的文本，提供給學生足夠的練習機會。

具備摘取段落大意的能力之後，再引薦意義段的概念給學生，目的是希望他們學會「**統整各自然段的主題**」，並「**切分出意義段**」，進而幫各意義段「**下標題**」。為了更精準集結這三個學習步驟，參考政忠主任《我的草根翻轉》p. 186「**結構表**」做為紀錄工具，讓小組進行討論時有個表達根據，也可以做為個人回家作業的重複檢核利器。練習較為純熟後，結構表中再加入「**寫作架構辨識**」欄位，除了可以在往後畫心智圖第一層主結構的命名時多個選擇，也可以螺旋式鋪墊寫作布局時的規劃根基。

當「**結構表**」已然在學生心中架起整篇課文，接著就能夠推出「**心智繪圖**」大菜，由老師帶著一起烹煮。結構表轉化為心智繪圖 I See 的過程並不容易，如同嬰兒學步般，必須手拉著手，老師指稱結構表內容並畫一條分支於黑板，學生文圖對照模仿畫一條於心智圖本。沒錯！就是這樣亦步亦趨的緊密追隨，步調既遲又緩，大概透過半學期的時間來師生共作琢磨，讓「**心智繪圖 know-how**」在學生腦中堆疊成型，這漫長的等待，就當作是為了遇見各異其趣之獨自心智圖所埋下的伏筆吧！

猶記 2019 年 6 月於中興大學一場 MAPS 種子教師分享實踐論壇中，陳欣希教授陳述：「課程設計要以一個完整年段二年為期。」於是想起三上初探 MAPS 時，就強渡「**提問單**」入境，那個耐不住性子、心急如焚的我，有多麼擔心提問單降臨了但怎麼心智圖過境不停？儘管老師對它向來情深，奈何學生與它如此緣淺……。幾經嘗試闖關，才醒悟是缺了基本能力簽證。當前置繁雜手續辦妥，三年級下學期再端出提問單，毫無疑問地就從「**基礎題**」著手，師生共同爬梳課文細節、思考表意與內涵，逐題發問、逐題討論、逐題作答，一起定架構、找訊息，最後才遷移到全班共畫心智圖。此時的提問單心智圖，與之前的結構表心智圖相比，涵蓋範圍較為全面詳細，層層分明。呼，終於！海關釋出善意，允許放行。

這些學習脈絡在我們心中逐漸清晰，不是老師一個人泥中奮戰的成果，而是這一班學生與我一塊兒參與這場混戰，企圖翻轉課堂而堅定抗戰的所得。在一月份進階回流課程中，大叔提到 MAPS 的上課模式不該每一堂課都固定，有些題目可以課堂共學，有些可以派給學生回家自學，有些可以挑學生回答（像是正確的、錯誤的、有意思的答案等），有些在課文中用螢光筆畫出句子的作答可以抽籤檢核……。切換不同的教學模式，變化各種排列組合的學習樣貌，老師才不會「**乏了**」，學生也不會「**乏了**」（笑）。提醒了我，脈絡已獲，但要懂得靈活運籌，才能決勝千里，讓路走得長、走得遠。

四、省思收穫期許

~世界越快 心則慢~

未竟之渡航行至今已一年了，還沒有個完成，也還沒有個停止。曾經放手讓那群不繫之舟自行漂流，演繹屬於自己的心智圖，只是迷糊的迷途，打量的打轉。但頁頁很有誠意的圖，可以看出他們內心的篤實，談不上百花盛開，至少也有野花小草蓬勃生長，自顧自地美麗。大部分的時候，他們眼帶笑意，那我使用盈盈笑臉欣賞；少部分的時候，他們的美一縷飄散，去到我去不了的地方，那我便明來暗往地扯篷拉絳，使彼此靠近。

《我的草根翻轉》p. 116 清楚的呈現 MAPS 教學法完整架構有 P1~P4 四個進程，目前班級推展到 P1 跨 P2 的區域，一學期十四篇課文當中，會選擇文章結構較為簡明扼要的二篇給予學生小組共學討論畫心智圖。就比例上來看，學生小組脫離牽引指導，獨立練習操作繪圖的分量太低，我想，這跟老師的心有一道牆極其相關。偶爾，學生興致勃勃地發現一扇窗，透出一絲絲超現實微光，他們竭力攀上窗台想要盛放，此魔幻時刻，老師是不是應該要不畏怯他們搞砸或走偏，不懼怕事後花更多堂課去收拾爛攤子(誤)及瘋狂趕課?甚至花紅鼓樂激勵他們勇於跳脫提問單，用小組的主張來開展心智圖?答案不言而喻，要強迫自己經常做到。

心嚮往的是，在短促有限的課堂時間內，創造緩慢凝視的學習基調並滾動；在浩繁無限的文本世界中，掌握一瞬抽離的速度迷醉並理解。米蘭昆德拉說：「緩慢的程度與記憶的濃淡成正比；速度的高低與遺忘的快慢成正比。」師生把心慢下來，風馳電掣中穩行，將學習意義刻鏤進時間的涓流裡。

~在 MAPS 山水畫裡 我從墨色深處被隱去~

已踏出夢的第一步，夢未央之際，那玻璃瓶裡還盛裝了許多大大小小的許願星星，等待被擦亮。眾所周知，MAPS 教學系統的精髓是有意識的三層次提問設計。我希望，接下來能夠於最根本的「提問設計」上再多下點功夫，雖然現今網路雲端、備課平台等已有先行者前輩(神人)上傳分享的提問單資源，讓後繼者新手(菜鳥)可以容易搜尋取得範例，但教師本身對課文分析的熟稔度及提問設計的敏感度，則需要經過一次次實際思考並產出，方能使解讀詮釋文本的功力提升上層。在雕琢提問上，讓題幹更具有可閱讀性，增加題目文字敘述的引導功能；在標靶提問上，要先 hold 住挑戰題，於暖身題與基礎題的歷程中，耐心發現學生的不足缺漏，不厭其煩地彈性動態修正題目。也希望，我的挑戰題設計可以再豐富多元開闊一點，經過一年的初步實作，一直將重點放在讀寫結合，如果多一些素養探究，甚至是新穎有趣的跨域延展，將會更吸引住學生的學習之心。

我希望，接下來還可以多關照於學生的「同儕鷹架」與「口說發表」這二部分，畢竟一個班級內學生語文程度並不齊一，且在新學期新班級開始著手進行 MAPS 時，滿腔熱血、興高采烈地導入這個學習模式，常盲目專注於提問單與心智圖的成果表現，導致教師插手援救過多，忘卻了該將學習責任漸漸移轉，忘卻了該有計畫性地鼓勵學生對他組的發表進行評論。以學習者為中心，強調自學的基礎能力培養，必須搭完鷹架再漸撤鷹架，那老師便能默默地從 MAPS 墨色深處淡出、隱去，樂見其成!扶弱、拔尖都含苞待放。

寫到最後，是給自己和想這麼義無反顧去做 MAPS 的你，一點點後援與接濟的心靈小語。太魯閣九曲洞岩壁上的題字是這樣：「如勝之迴，如河之曲。人定勝天，開此奇局。」說明事在人為，經年累月，必開奇局!實施 MAPS 之後一定會順風順水、立竿見影、馬到成功嗎?Oh No!做到疲倦困頓的時候，不妨將自己隔離成一座永續的山林吧!待地力回復再讓成長產生意義，永不嫌遲。做一個沉靜內斂、續航力強的擺渡人，此岸芸芸眾生一屆又一屆，航程很長，以真心實意送往迎來，助他們抵達屬於自己的圓滿彼岸。