

一路走來那些日子啊.....

高雄市立福山國中 張允蒼

一、改變緣起

103年10月20日，一場針對校內國文老師的專業研習，是我開始鬆動框架的楔子。

對！只是鬆動而已，改變根深柢固的思維談何容易，在我領到十年服務獎章，表彰的竟是汗顏的僵化思維，更甚是食古不化的教學歷程，只消一句光陰即可。

不再汲汲營營地需要湊滿研習時數，反正已經是正式老師了；不用著著急急地輪流擔任召集人員，反正授階成為校內一兵學長了；不須戰戰兢兢地認真備妥課堂資料，反正幾乎是選用固定版本了。學期中遇到親朋，大抵都是這樣問候：「現在的學生很難教吧？」；寒暑假遇到好友，必得都是這樣問候：「今年要去哪一國啊？」其實，後面這一句實在令人難堪，普羅大眾如是般看這個職業，可執教鞭，專業不被關注，關注的卻是休憩享樂，難堪至極。

回到那場專業研習。山中大叔王政忠老師還沒被拍成電影，還沒當成三冠王，也還沒準備敲金鐘，但他仍舊親自宅配到校講述 MAPS 教學法。我很喜歡樹狀圖，考上師資班前，整整一個月時間，每天反覆比較考試重點，再產圖幫助記憶，這方法的確能將所學導入長期記憶。所以，毫無疑問地，我與 MAPS 的心智繪圖自然心有靈犀一點通。可瞥開那繁花葉茂的圖表，投影布幕上邊邊角角兩段小短文，後來我知道那是 I Feel / Think，是學生對於文本的個人觀點陳述，或直指文章優劣與否，或人物評價臧否。「這不是我教完之後，最希望看到的學生自我省思嗎？」空谷迴響，嘈嘈切切錯雜彈，彈奏我心震盪不已；大珠小珠落玉盤，盤點自心羞愧未息。

「閱讀上述文章，為何經歷振聾發聵般的研習之後，也僅僅只是稍微鬆動框架的楔子而已？請從文本中找出證據，並說明你的看法。」給你三年時間找出答案，GO！

凡事得先醞釀、躊躇、質疑、觀望也是情有可原。

二、實踐歷程

金星解鎖 強迫洗頭

106年的暑假，當帶完第三個畢業班的我，選擇毅然轉身、緊皺眉頭地刻意忽略臉書動態——那些滿滿溢出的貼文——同事「們」闔家出國旅遊的魔性誘惑，默默買了一本《我的草根翻轉 MAPS 教學法》，然後窩在咖啡館戮力埋首苦讀，當時真覺得自己周身有聚光燈投射，有一種「壯士斷腕，捨我其誰」的英雄氣概作祟，爾後回憶此段往事歷程，總笑說其實我的首枚 MAPS 成就勳章，竟非學生帶來的收穫感動，而是我成功解鎖咖啡店金星級資格，然則這盛夏鎮日的殷勤報到，其結果當然可想而知。

可金卡光環並未庇佑我的實踐之路，而是漸次走進腦袋僵化的荊棘衚衕，因為諸如此類的復刻重制表層操作，最終還是見樹不見林，無法覓路走進核心價值，成果終究枉然。我耽溺於所有的名詞理解：自學及共學、心智圖內容或形式標、大聯盟選秀法.....，試圖消化成為我的專屬動詞進行式，甚至為防堵浮濫紅利倍數加分，燒腦後異想天開，希冀導入線上手遊一比十的代幣制度。

嗯！我好棒，猶如朱自清〈背影〉人格附身——那時真是聰明過分。

回到復刻部分，捫心自問，其實還是一知半解，得尋求協助。恰巧這時我的昔日實習夥伴，傳達了南投夢 N的研習資訊，但是舉辦時間實在令人焦躁不安：八月二十三日——暑假尾聲、新生

訓練，再加上甫開學即上路操作的壓力。我躊躇不已，可頭都剃了，必得走這一遭，宛如箭在弦上，不得不發。

解憂婦嬰藥妝店 Uber Need

研習的過程，當然是爽度破表，全身細胞似有天降甘霖，得到充分滋養，舉凡三層次的提問要訣、MAPS 系統脈絡的操作法、有意識的文本分析，無一不是衝擊我原本僵化的教學歷程，身在這個變革道路正確的時代真好！我完全信服了這個類直銷洗腦首領的潛意識暗示——讓共備成為日常，回到課堂實踐。

挑戰真不小，說實在的；爆肝變日常，講真話的。

學習單部分，自製講義本就燒腦，另導入提問設計模式，且得熟稔心智圖思維脈絡，本身就大破大立，強拆框架；小組競賽部分，再覓海螺圖記分法，天曉得我跑了幾家文具行，就是尋不著必備的數字磁鐵，小聲劇透，婦嬰藥妝店含淚購入；課堂引導部分，怎麼問，怎麼在奇妙的對話中，耙梳核對答案，他的雞同鴨講與我的黑人問號，還有加碼強壓自己不耐情緒炸裂；教具輔材部分，就不細講了，小白板、白板筆、海報、文具等殺紅眼入手不囉唆。

「書到用時方恨少」，明顯感覺自己急就章所導致的困窘，好在求學過程養成的堅毅不屈派上用場，但這次不再是閉咖啡館造車，而是眼見許多貴人逐漸靠攏指引明燈，走出舒適圈，一路上都是有力夥伴：不會提問話術嗎？不妨就來場入班觀課吧！「你的回答令我十分好奇，你可以再深入說明一下嗎？」「你的答案很接近核心囉！為你的勇氣加兩分」；不會評點心智圖嗎？研習神級講師透過實作，手把手傳授技巧；不會軟體操作嗎？跨校優秀夥伴願意傾囊相授，隨時 Uber Need。

上學期焦頭爛額，在學習單與研習之間，交相忙碌，但是從一課十四節的操作，慢慢可以七、八節達標，雖然時間仍舊不足，卻也從此摒除了購買成卷的陋習，專心文本的探討，加諸校內同仁願意在段考考題中嘗試導入問答題，讓我振奮不已。

幸與不幸？蕭規曹隨

國文科何其有幸，更正確來說，國中國文這一塊，非常幸運有山中大叔王政忠老師當領航者，我的日常備課開端即是臉書社團搜索提問單，線上觀課教學，再來是 Xmind 自行練習繪製心智圖，最後產出學習單。可看出問題所在了嗎？缺少了自己的文本分析，以為是模仿實則是偷懶取用便利包，乾坤大挪移，不懂提問背後的問題意識，必然搞不懂到底在問什麼，甚至覺得題目怎麼變少了，原來大叔開始拆學習鷹架，但自己卻焦慮無法獨立產題。

我追過數次夢 N，每次都會實作基礎及挑戰題，大致清楚出題脈絡及方式，且可以很明顯的察覺，大叔漸次努力將自己的產題思維以文字或語言表達，例如挑戰題便是涵蓋了「讀寫合一、素養探究、跨域延展」三面向。但實作之後，回到課堂本該嘗試運用所學，但不可諱言地，迫切的時間因素，週週編製講義壓力讓我只能繼續厚顏撿現成。「邯鄲學步」是我這段時間以來的心得總結，並非自暴自棄摒除證明一無所獲，相反的，相信這一路走來改變及獲得最多是自我本身，可若一味著墨於流程操作而略過文本分析，討論就無法聚焦，對答就流於哈拉，教學成效當然大打折扣。

《易經》「窮則變，變則通」，當覺得課堂操作卡關，我就開始了自己的折衷調整。由於班級人數為三十四人，所以我分為八組，基礎、挑戰題提問時，大致可以搶答、共同舉牌或使用平板 Airdrop 功能快速瀏覽各組答案。但在口說發表時，八組可能耗去兩節課時間，必得有所調整。其發奇想地，我設置了兩組「獎勵組」，條件是最先繪製完心智圖海報者，擁有上台自訂報告順序及

內容的權利，有了此番鼓勵措施，學生反應熱烈，更見組內分工效率提高；接下來的六組則是歸為「挑戰組」，上台時「才」由老師「隨機」指定報告部分，且可利用下課十分鐘，請學生至辦公室鐵櫃前，攤開海報，放上磁條，即可開始驗收成果。

甫操作 MAPS 時，因為考慮王政忠老師是按照心智圖而設計提問的，脈絡思維應不可變動，所以我幾乎是照單全收，一題不漏地進行實作，基礎題如此，可挑戰題部分卻是在日後研習中，才知悉原來有些題目，其背後動機是為當時班級經營而設計的，我一味參照沿用，確如丈二金剛摸不著頭緒，甚至質疑這樣的提問所為何來。

如懿：「一路走來，那些日子啊！」

言而總之，回顧這一路走來，行走軌跡，莫若從 MAPS 外顯表徵開始，拘執於瞭解操作流程及技巧，固然有其必要性，但無異買櫝還珠，深切反省，幸而益處是自己亦從中建構專屬的紅利計分及獎勵制度。再者，實作提問，習得師生問答技巧，鼓勵話術也是一項值得修煉的功夫，功不可沒。然則，更多的反思是在於文本分析，基礎心法，斷不可因循苟且，必得先確認課程的核心價值，再建構心智繪圖，然後鋪展提問，備妥「暖身、基礎、挑戰題」三層次，橫向縱向軸線知識即能兼顧。

三、師生成果

「文青筆記本」進化史

實作心得分為兩階段。

前期每課操作完基礎題之後，即發下 A4 大小的白色影印紙，以利學生完成心智圖及小短文，接著收回進行批改，並掃描與保存作品。優點是掃描便利，放上影印機數秒間即可完成備檔；缺點是學生容易遺失紙張，或者皺摺破損，不甚困擾。後期我改為所有課別統一裝訂成筆記本，A3 大小，上下翻頁，上頁附上課文，方便學生參照文本，下頁則為空白，作為產圖之用，優點是可以很完整地保留學生學習歷程。

而若想再進化筆記本，我想會結合 NLP（神經語言程序學）的關於視覺感官接收的概念。原本筆記本中會附上課文，但我想容易造成學生與「課本」之間的疏離感，怎麼說呢？這個想法起心動念來自於同事，她問自己的孩子，端詳這厚重自編講義以及沉甸課本，覺得孰輕孰重？其答案令我震驚：「因為不知以何者為重心，所以覺得雙邊都是『輕』的」。是故，補充資料減量及加強與課本連結是我未來想調整的方針，文青筆記本會刪去課文附錄，讓學生產圖時，以課本為參照。再者，關於小短文，即為 I Feel / Think，先前是直接加註於 I See 旁邊，這裡的發想是，若能以稿紙方式呈現，透過視覺化不斷提供刺激，讓學生習慣於格子中創作，相信對其寫作測驗減敏必有助益。

「基礎挑戰題」雙軌制

同事觀課國中數學學思達，其操作方式為雙軌甚至三軌以上，讓課堂呈現多軌進行的樣態，老師可以入組討論，拔尖或扶弱，實現因材施教之可能。可國中國文並不若數學科容易區分程度。於是乎，同事將講義的題目做難易調整，並將學生區分為高手及一般組，兩組題目不盡相同，當然，這也衍生一些問題待解決，例如共同核對雙組答案時，不易操作之情事。而我思索的是，雙軌制似曾相見，與 MAPS 的「自學、共學」鵠的如出一轍：P1、P2 階段，透過基礎題引領學生看見作者觀點，並訓練洞察文章架構的上位概念，接著 P3、P4 階段，省略基礎題，由自學組依循先備知識

產圖發表，共學組則繼續觀題、討論、發表，然後共同繪圖，朝向自學標的前行，殊途同歸。於我本身，或許因為題目取材一直仰賴大叔，核心問題缺乏「看見」系統化，舉例來說，「論點、論據、論證」寫作技巧於哪一課導入？又於哪一課準備再次幫助學生複習上述知識？最後哪一課進行讀寫合一？事到臨頭才抱佛腳，怎會有全觀的課堂設計理念？國文科課次安排一直不若數理具有階段性，於是「課程地圖」概念才會風起雲湧，引人側目，但新課綱熱騰騰端上的課別安排，又有哪一家能真正輔助學生實現自學理想呢？

言歸正傳。雖然第一輪我的 MAPS 不盡理想，彷彿學生自學能力依舊無法確實建立，所以利用暑輔操作文本時，跟隨同事腳步，亡羊補牢地將基礎題進行題目改造，讓自學組挑戰獨力完成上位概念的統整，共學組則將題目再簡化，提供鷹架輔助學習，希冀能讓自己的課堂出現 MAPS 與學思達的最終理念——自學風景。

「口說發表」戒依賴

承前文所提，操作口說發表的確花費時間，尤其組數多時更加不易，但這裡想聚焦的是，透過這樣的檢核過程，口語表述能力一併牽動中、長期記憶的刻劃，進而遷移新課程：某回我在整理教室數量可觀的心智繪圖時，學生看到自己昔日的作品，竟不加思索地回應其內容，印象之深刻令我詫異，畢竟，已時隔一年有餘。當然，憶起「課文內容」不算什麼成就，可學生若對舊經驗有感，教師再引導學習遷移，自學之路不遠矣，不是嗎？

甫操作時，我先讓學生自行分配報告順序，組內老闆、黑馬因缺乏表達自信，通常負責簡單的部分，一段時間後，發覺低成就的學生，透過共學組織圖像，逐漸能以流暢口語，表達知識脈絡，即使在心智圖海報上沒有文本內容，亦能熟記內化，看著他們能夠運用肢體指引，幾個月的前後差異甚大，令人感動。

約莫一年後，我開始嘗試將教練或明星球員歸為自學組，不再與組內夥伴共同產圖，發覺其實抽離高成就學生，可以讓組內更加有效率，老闆與黑馬較有發展空間，戒除依賴習慣，無論是繪圖或是口說發表皆能完成交付工作，教師再適時透過投影機，發表自學組所構思之心智圖「架構」，提供共學組參考，如此一來，高成就學生獲得鬆綁機會，低成就學生得到實現自我鼓舞。分組教學必定得由共學走向自學，否則學生容易失去耐心及樂趣，組內討論僅限縮高成就學生對話，其餘同學則為淪為傳話筒角色，且，不知所云。

四、省思收穫期許

夢 N 一直在進化，先前曾經著墨於提供模組，試圖消除教師們對於繪製心智圖的障礙，爾後則是專注於文本分析的概念釐清，我認為這是正確的方向，也符合自我反思歷程。一種剝洋蔥的概念，我從外層仿效開始，雖然不得要領，邯鄲學步，可意外習得提問技巧以及熟稔 MAPS 教學流程，然後透過操作大叔的題目，逐漸看見三層次提問精髓，亦能開始嘗試自我產題以及重視文本分析。

MAPS 進入第三年，我的課堂終於有了雙軌的風景，自學與共學並陳。可挑戰難題不斷，例如如何提供自學組加深加廣的題目，以及面臨會考最後一年趕課壓力，能否確實操作亦不可知。即便如此，「入組討論」或許是我很想嘗試的方式，尤其是在教授「複習講義」部分，讓自學組進度超前，不囿於共學組，然後教師入組協助複習單元重點，我認為學習效率能有效提高。

從接觸夢 N 開始，最後參加 MAPS 種子教師培訓營，一路走來，遇到的優秀夥伴及講師不計其數，離開舒適圈，雖然多了不斷備課的壓力，卻讓我有更踏實的感覺：耳聞不錯的研習，會搶著報名；得知不錯的教學法，會願意嘗試。未來對自己的期許，希冀能緩下腳步，對於所習得的一些教學策略，能多多揣摩，實際運用至課堂，否則百花爭鳴，爭奇鬥艷，若只是一味追星，只得其表，不得其意，終究浮雲過日，船過水無痕，我想以此自省之。

檔案照片如下：

一、上課景象

- 01.繪製〈碧沉西瓜〉心智圖
- 02.繪製〈張釋之執法〉心智圖

二、學生作品

- 03.〈月光餅〉心智圖
- 04.〈五柳先生傳〉心智圖

三、提問設計

- 05.自學版與共學版（註：此為 PDF 檔）
- 06.〈愛蓮說〉類 PISA 測驗

四、學生發表

- 07.〈西北雨〉口說發表
- 08.〈大明湖〉口說發表